

## PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 Zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

Název veřejné zakázky : **Rekonstrukce obecní prodejny č.p. 63 v Černčicích**

### Zadavatel

Název : Obec Černčice

Sídlo : Černčice 8, 549 01 Nové Město nad Metují

Zastoupený : Ing. Martin Machů, starosta obce

IČ : 00272558

Veřejná zakázka podle předmětu : stavební práce

Limit veřejné zakázky : zakázka malého rozsahu, podlimitní

Komise dne 13.5.2021 pořídila tento protokol o posouzení a hodnocení nabídek.

### Složení komise

Ing. Martin Machů, člen komise

Mgr. Markéta Poláčková, členka komise

Tomáš Katzer, člen komise

Všichni přítomní byli seznámeni s protokolem o otevírání obálek, jehož součástí je i seznam podaných nabídek a prohlašují, že budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvědí v souvislosti se svou účastí na jednání a nejsou ve vztahu k veřejné zakázce a dodavatelům podjati, nepodíleli se na zpracování nabídky, nemají osobní zájem na zadání veřejné zakázky a s dodavateli, kteří předložili nabídku, je nespojuje osobní, pracovní či jiný poměr.

### Náplň jednání komise

Náplň jednání komise bylo :

- hodnocení nabídek,
- posouzení nabídek
- 

### Otevírání nabídek

Otevírání obálek s nabídkami se uskutečnilo dne 10.5.2021 v 11.00 hod. Nabídky byly podávány v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v písemné formě.

Zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek přijal nabídky uvedené v Protokolu o otevírání nabídek, který je přílohou tohoto protokolu. Komise převzala od zadavatele Protokol o otevírání nabídek s celkem třemi nabídkami, které byly podány v řádné lhůtě stanovené pro podání nabídek. Všechny nabídky byly podány v písemné formě.

Komise převzala od zadavatele 3 podané nabídky v písemné formě a v pořadí, v jakém byly zadavateli nabídky doručeny, zaprotokolovala následující údaje rozhodné pro posouzení a hodnocení nabídek :

#### **Nabídka pořadové číslo 1**

Název uchazeče : SWIETELSKY stavební s.r.o.  
Sídlo : Sokolovská 79/192, 186 00 Praha 8  
IČ : 48035599  
DIČ : CZ 48035599  
Právní forma : společnost s ručením omezeným  
Nabídková cena : **8 219 963,18 Kč**

#### **Nabídka pořadové číslo 2**

Název uchazeče : KERSON spol. s r.o.  
Sídlo : Dobré č.p. 80, 517 93 Dobré  
IČ : 45536040  
DIČ : CZ 45536040  
Právní forma : společnost s ručením omezeným  
Nabídková cena : **6 617 250,66 Kč**

#### **Nabídka pořadové číslo 3**

Název uchazeče : Václav Daněk – LAGUNA  
Sídlo : Vašátkova 45, 517 01 Solnice  
IČ : 41250527  
DIČ : CZ 5810141887  
Nabídková cena : **6 311 191,31 Kč**

#### **Hodnocení nabídek**

Komise v souladu s § 39 odst. 4 zákona provede hodnocení nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Splnění podmínek účasti bude následně komise posuzovat pouze u nabídky, která bude vybrána jako nejvýhodnější podle kritérií stanovených v Zadávací dokumentaci.

Komise před hodnocením nabídek u všech nabídek posoudila splnění podmínek zadání, které se týkají určení a formálního zaznamenání nabídkové ceny v nabídce. Komise konstatuje, že všechny hodnocené nabídky podmínky zadání pro určení nabídkové ceny splňují.

Komise provedla hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek podle hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny. Nabídky byly vyhodnoceny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Nejvýhodnější je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.



Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů v souladu s § 113 zákona a žádnou z cen neoznačila jako mimořádně nízkou. Komise následně seřadila nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší a na základě tohoto seřazení stanovila níže uvedené výsledné pořadí nabídek :

#### **Výsledné pořadí nabídek (od nejnižší po nejvyšší)**

Uchazeč	Nabídka pořadové číslo
Václav Daněk – LAGUNA	3
KERSON spol. s r.o.	2
SWIETELSKY stavební s.r.o.	1

V kritériu nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku č. 3 uchazeče Václav Daněk – LAGUNA, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

#### **Posouzení nabídek**

Komise v souladu s § 39 odst. 4 zákona posuzovala prokázání splnění kvalifikace a splnění podmínek zadání pouze u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější. Posuzovanou nabídkou je nabídka uchazeče Václav Daněk – LAGUNA, která obsahovala nejnižší nabídkovou cenu. Komise u nabídky zkontrolovala a posoudila zejména splnění těchto podmínek :

- nabídka je podána v požadované formě,
- nabídka obsahuje všechny požadované doklady k prokázání způsobilosti a tyto doklady jsou opatřeny podpisy osoby oprávněné za uchazeče jednat,
- uchazeč splňuje profesní způsobilost,
- návrh smlouvy o dílo je přiložen a opatřen podpisem osoby za uchazeče jednat,
- návrh podepsané smlouvy o dílo je totožný s návrhem smlouvy ze Zadávací dokumentace,
- nabídka obsahuje výkaz výměr vyplněný v souladu s požadavky ze Zadávací dokumentace,
- nabídka splňuje další podmínky zadání uvedené v Zadávací dokumentaci.

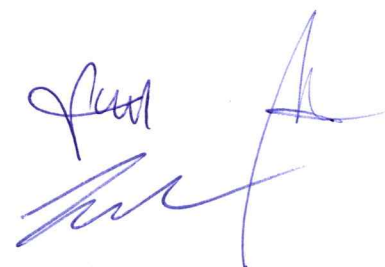
Komise dle ustanovení § 39 zákona posoudila nabídku z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v Zadávací dokumentaci a konstatuje, že nabídka uchazeče Václav Daněk – LAGUNA vymezené podmínky splňuje.

#### **Závěr**

Komise konstatuje, že nabídka pořadové číslo 3 uchazeče Václav Daněk – LAGUNA, která byla dle vymezených hodnotících kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, splňuje veškeré podmínky zadání.

#### **Přílohy:**

- Protokol o otevírání obálek,
- Hodnocené nabídky.



## Složení komise a podpisy přítomných členů

Titul, jméno a příjmení přítomného člena  
hodnotící komise

Datum podpisu  
protokolu

Podpis

Ing. Martin Machů, člen komise

13.5.2021

Mgr. Markéta Poláčková, členka komise

13.5.2021

Tomáš Katzer, člen komise

13.5.2021

